

La preocupación de IBFAN sobre el papel de la industria en la Scaling Up Nutrition - Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN)

LA RED INTERNACIONAL DE GRUPOS PRO ALIMENTACIÓN INFANTIL (IBFAN) es una red mundial con 33 años de estar trabajando para proteger, promover y apoyar la lactancia materna y la alimentación complementaria, y la realización del derecho del/la niño/a a la salud y a una alimentación adecuada. IBFAN está comprometida a trabajar con los gobiernos, las Naciones Unidas y otras organizaciones para hacer frente a la supervivencia del/la niño/a y llamar la atención del mundo hacia las estrategias que atacar la desnutrición de una manera equitativa y sostenible, dando prioridad a la capacidad de las personas para producir y tener acceso a alimentos nutritivos localmente.

La lactancia materna y la supervivencia infantil

La intervención más efectiva es la que recibe menos atención. La lactancia materna constituye una de las medidas preventivas más eficaces para la supervivencia infantil. Junto con una alimentación complementaria apropiada éstas tienen un impacto mayor incluso que la inmunización, el agua potable y la higiene.¹ No hay mejor alimento producido localmente, asequible y sostenible que la leche materna.² La lactancia materna reduce el riesgo de diarrea, infecciones respiratorias (los mayores asesinos de niños/as) y las enfermedades no transmisibles (ENT), como la diabetes, la obesidad, las enfermedades cardiovasculares y el cáncer. También es un factor importante en el espaciamiento entre nacimientos para los millones de mujeres que no tienen acceso a formas modernas de planificación.³ En el segundo año de vida, la lactancia materna puede proporcionar el 29% de las necesidades energéticas, el 43% de proteína, 75% de la vitamina A, 76% de ácido fólico, el 94% de la vitamina B12 y el 60% de la vitamina C. ⁴ Un análisis realizado por Acción contra el Hambre (ACF) muestra que la lactancia materna tiene el tercer lugar en cuanto a las intervenciones menos populares en términos de financiación, además otras intervenciones como micronutrientes son ahora las más predominantes.⁵

El Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN) pretende ser un "movimiento mundial que una a los gobiernos, la sociedad civil, las empresas y los/as ciudadanos/as en un esfuerzo mundial para poner fin a la desnutrición". ⁶ Es muy entusiasta el llamado de SUN para una mayor acción en nutrición "multi-sectorial" durante los primeros 1000 días críticos de vida de un/a niño/a, comenzando en el embarazo. Los gobiernos necesitan contribuir para que puedan abordar los determinantes sociales subyacentes y las causas de la desnutrición. IBFAN se complace de que muchos países ya están integrando la protección de la lactancia materna y otras culturas alimentarias beneficiosas en sus programas de nutrición, fortaleciendo los alimentos de primera necesidad y seleccionando cuidadosamente alimentos para el tratamiento de 'desnutrición aguda severa "(SAM).⁷

SIN EMBARGO, **IBFAN HA IDENTIFICADO SEIS PROBLEMAS FUNDAMENTALES EN LA ESTRATEGIA DE SUN.**

A menos que estos cambien, IBFAN considera que SUN socava la lactancia, lleva a los países de bajos ingresos a depender de productos importados inadecuados y de la experiencia extranjera, y aumenta así la desnutrición en vez de reducirla:

1 - SUN PROMUEVE LAS ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADAS

SUN motiva a los gobiernos - especialmente los de menos recursos – a "asociarse " y a crear "plataformas" con las empresas (y sus grupos no lucrativos). Esto puede influir en la creación y conformación de las estrategias y políticas de nutrición.

El enfoque de SUN y el de muchas organizaciones de la sociedad civil ⁸ entra en conflicto con la Resolución de la Asamblea Mundial de la Salud, que recalca que la participación empresarial debe ser cuidadosamente gestionada, transparente y limitada a la aplicación, dejando la política y orientación estratégica a quienes tienen el deber de proteger la salud pública. Mientras que las empresas pueden desempeñar un papel importante en el desarrollo, su deber fiduciario es, en primera instancia, con sus accionistas, no con la salud pública.

2 - SUN AYUDA A LA PRINCIPAL PRIORIDAD ESTRATEGICA DE LAS EMPRESAS

SUN deja de lado la doble carga de la malnutrición (desnutrición y sobrealimentación) y las enfermedades no transmisibles (ENT) provocadas por el tipo de dieta, cuyos costos son insoportables y constantes para las familias y los gobiernos. La primera prioridad estratégica de comercialización de muchas empresas transnacionales y medios de comunicación (que han contribuido a la epidemia de enfermedades no transmisibles) es dirigida a cambiar los patrones culturales de alimentación tradicionales en países de bajos y medianos ingresos. La promoción que realiza SUN de "asociaciones" público privadas y de negocios para conquistar la desnutrición infantil inadvertidamente ayuda a las empresas que tratan de influir, para su beneficio, las políticas nacionales, regionales y mundiales. La desnutrición es ahora un "negocio" rentable.

3 - SUN TIENE FALTA DE CLARIDAD SOBRE LOS CONFLICTOS DE INTERÉS

La estrategia de SUN (2012-2015) se ha fortalecido en los últimos meses y el Informe de Progreso 2011/12 ahora excluye a "Los fabricantes de fórmula infantil cuyas prácticas actuales de comercialización violan el Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna", otras empresas y asociaciones como la Alianza Mundial para una Nutrición Mejorada (GAIN) se pasan por alto y no existe claridad sobre cómo evalúan las violaciones.

4 - SUN PERMITE QUE GAIN Y LAS EMPRESAS SEAN MIEMBROS DE SU GRUPO LÍDER

Esta participación limita la capacidad de SUN de crear políticas de interés público para la salud de la niñez. GAIN trabaja con cientos de empresas para lograr "un mundo sin desnutrición" pero en la práctica, los/as representantes de GAIN realizan un lobby - abogacía para hacer que las regulaciones sean débiles y así ayudar a sus empresas asociadas a crear mercados para los alimentos procesados en los países de bajos ingresos.⁹ GAIN incluye a empresas como Danone (segundo fabricante de alimentos infantiles más grande del mundo), Mars, Pepsi y Coca Cola, entre otras. Cuando los enfoques de mercado controlan las estrategias y se centran en los alimentos para lactantes y niños/as pequeños/as, esto es particularmente preocupante. Es peor, **cuando algunos de esos productos se promueven como "preventivos de la desnutrición" y no solo para su 'tratamiento' y aún más preocupante, cuando no existen normas de seguridad o no se ha probado la efectividad de esos productos.**¹⁰ En vez de trabajar por el mejoramiento en la calidad de todos los alimentos infantiles comerciales (donde algunos nutrientes son removidos para extender la vida útil) GAIN se ha desviado de su propósito caritativo.

En la Comisión Codex de la OMS / FAO, GAIN hace lobby en contra de la Resolución 63.23 2010 de la Asamblea Mundial de la Salud que insta a los gobiernos "a poner fin a la promoción inapropiada de los alimentos para lactantes y niños/as pequeños/as" y, específicamente, "asegurar que las llamadas "propiedades saludables" de salud y nutrición no sean permitidas".¹¹ Mientras tanto, las asociaciones de la industria están presionando a los gobiernos de los países en desarrollo para que permitan la publicidad de productos para bebés mayores de 6 meses a menudo con altos niveles de azúcar, para que compartan las marcas de fórmulas infantiles y permitan las "propiedades saludables" de micronutrientes. Esto provoca miedos sobre la lactancia materna y los alimentos preparados en casa no son adecuados.¹² Esta influencia comercial sobre la política de salud, a menudo oculta de la vista pública, crea riesgos reales para la salud infantil.

5 - SUN SOLO MENCIONA EL ENFOQUE DE LA LACTANCIA MATERNA EXCLUSIVA DURANTE LOS PRIMEROS 6 MESES

La nueva estrategia de SUN (2012-15) no menciona la lactancia materna continuada junto a los alimentos preparados en casa.

6 - EL ENFASIS DE SUN EN LOS MICRONUTRIENTES EN LUGAR DE LOS ALIMENTOS PARCIALIZA LA FINANCIACIÓN

Los análisis realizados por ACF y el Instituto de Estudios para el Desarrollo (IDS) muestran una preferencia clara hacia la financiación de las intervenciones de productos con micronutrientes. IDS llega a la conclusión de que: "con el fin de evitar abordar el tema con un enfoque fragmentado, los donantes, la académica y la sociedad civil deben complementar la extensa investigación sobre las intervenciones directas con un proceso similar para las intervenciones indirectas que aborden las causas subyacentes de la desnutrición"¹³.

POLÍTICAS FUNDAMENTALES E INFORMES

El **RELATOR ESPECIAL SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN** pidió a los países comprometidos con el "fomento de la nutrición" que "empiecen por regular la comercialización de las fórmulas artificiales comerciales y otros sucedáneos de la leche materna, de conformidad con la resolución WHA 63.23, y mediante la aplicación de todo el conjunto de recomendaciones de la OMS sobre la comercialización de sucedáneos de la leche y de los alimentos y bebidas no alcohólicas para niños/as, de conformidad con la resolución WHA 63.14". También abogó por "una estrategia clara para empoderar a las comunidades para alimentarse a sí mismas" de manera que "los ecosistemas pueden apoyar las dietas sostenibles". Los programas de nutrición, las políticas y las intervenciones a favor del uso de suplementos, alimentos terapéuticos preparados listos para usarse RUTF, fortificantes y fórmulas infantiles son inadecuadas y pueden conducir a la desnutrición, y la comercialización de estos sustitutos alimentarios y otros productos relacionados pueden contribuir a problemas más graves de salud pública "15.

Res. WHA 55.25 (2002) insta a los gobiernos: para que velen por que la introducción de intervenciones relacionadas con micronutrientes y la comercialización de suplementos nutricionales no sustituyan a la lactancia materna y la alimentación complementaria y no menoscaben el apoyo a las prácticas sostenibles de esta naturaleza.

Res. WHA 58.32 (2005) insta a los gobiernos: a que velen por que el apoyo financiero y otros incentivos para los programas y los profesionales de la salud del lactante y el niño pequeño no originen conflictos de intereses.

Res. WHA 63.23 (2010) insta a los gobiernos: a terminar con la promoción inapropiada de los alimentos para lactantes y niños pequeños, y específicamente, a asegurar que las llamadas "propiedades saludables" no sean permitidas, excepto cuando estén contempladas en las normas pertinentes del Codex Alimentarius o la legislación nacional".

WHA 65.6 (2012) pide a la OMS: proporcionar aclaraciones y orientaciones sobre la promoción inapropiada de los alimentos para lactantes y niños pequeños mencionados en la resolución 63.23, tomando en cuenta el trabajo constante de la Comisión Codex Alimentarius y desarrollar la evaluación de riesgos, la divulgación y herramientas de gestión para proteger contra posibles conflictos de interés en el desarrollo de políticas y la implementación de los programas de nutrición conforme a la política general y práctica de la OMS.

LA ESTRATEGIA MUNDIAL PARA LA ALIMENTACIÓN DEL LACTANTE Y DEL NIÑO PEQUEÑO 2003: "Como recomendación mundial de salud pública, los infantes deben ser amamantados/as exclusivamente durante los primeros seis meses de vida ... Por lo tanto, para satisfacer sus requisitos nutricionales contantes, los lactantes deberían recibir alimentos complementarios nutricionalmente adecuados y seguros durante la lactancia y hasta los dos años de edad o más ... es necesario diversificar los enfoques para garantizar el acceso a los alimentos que satisfagan adecuadamente las necesidades energéticas y de nutrientes de los/as niños/as en crecimiento, por ejemplo, el uso de las tecnologías hogareñas y comunitaria para mejorar la densidad de nutrientes, la biodisponibilidad y el contenido de micronutrientes de los alimentos locales ... que garanticen la orientación nutricional segura y cultural específica a las madres de niños/as pequeños/as y recomiende el uso más amplio posible de los productos alimenticios autóctonos que ayudarán a asegurar que los alimentos locales se preparen y administren de forma segura en el hogar ".

PROBLEMAS CON LAS ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADAS Y SUS PLATAFORMAS

Las ASOCIACIONES son, por definición, acuerdos para "gobernar de forma compartida" para lograr "objetivos comunes". Efectivamente la toma de decisiones compartida es su rasgo más unificador y SUN se refiere además a la "responsabilidad mutua". El término 'Asociación' implica "el respeto, la confianza, los beneficios compartidos" y con la "transferencia de imágenes" que se obtiene de 'socios' de la ONU u ONGs, tiene un gran valor emocional y financiero especialmente para las empresas cuya prácticas de comercialización dañan de salud, medio ambiente y derechos humanos.

La experiencia de IBFAN con las plataformas de MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS en el contexto europeo (donde existe ya una fuerte representación de la sociedad civil) identifica varios problemas. Por ejemplo:

- El Consenso no se puede lograr en políticas como la **regulación de la comercialización**;

- existe una “disminución en la calidad” y se da entonces el énfasis en lograr pequeños cambios, **iniciativas voluntarias, autorregulación y autocontrol** (según criterios propios de la industria);
- Un débil “Código de Conducta” de la industria sin poder legal se promueve como ‘governabilidad’ adecuada;
- Predominan las actividades educativas sobre 'estilo de vida' financiadas por la industria, borrando los límites entre la comercialización y la educación, y proporcionando una ‘fachada’ para la actual comercialización irresponsable.¹⁴
- Mientras tanto, la presión continúa para formar asociaciones con el sector privado que pone en peligro la independencia y la función de vigilancia de las organizaciones de la sociedad civil.

En vista de estas preocupaciones IBFAN y muchos de sus aliados, no pueden apoyar la iniciativa SUN. Sin embargo IBFAN está abierta a discutir las siguientes recomendaciones con los gobiernos, los grupos de interés público y líderes de SUN:

RECOMENDACIONES A LOS ESTADOS MIEMBROS Y A SUN

1 Protejan la lactancia materna continuada junto a alimentos preparados en casa - después de los 6 meses – y no sólo 'la lactancia materna exclusiva durante seis meses' ¹⁵ Empezar, como el Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación recomienda, regulando la comercialización de la fórmula infantil y otros sucedáneos de la leche materna, en conformidad con la resolución WHA 63.23, y aplicando un grupo completo de recomendaciones de la OMS sobre la comercialización de sucedáneos de la leche y de los alimentos y bebidas no alcohólicas para niños/as, de conformidad con la resolución WHA 63.14 ¹⁴. Asignar fondos suficientes para la Iniciativa Hospital Amigo del Niño, la Consejería especializada de base comunitaria y la legislación de protección a la maternidad.¹⁷

2 No promuevan intervenciones nutricionales basadas en productos o estrategias orientadas a la comercialización a menos que su eficacia, seguridad y necesidad haya sido demostrado por estudios independientes que son sistemáticamente revisados y a menos que se aborden los factores sociales subyacentes y las causas fundamentales de la malnutrición.

3 Eviten las 'plataformas de múltiples partes interesadas' y el término 'asociación' cuando se refieren a las interacciones con el sector privado. En lugar de utilizar términos descriptivos como 'programas gubernamentales con financiación privada', 'foros de discusión' o "el establecimiento de objetivos gubernamentales para corporaciones".¹⁸. Asegurarse que la gobernabilidad esté protegida, para que el establecimiento de políticas y programas no sea influenciado por aquellos que pueden beneficiarse económicamente de las decisiones que se tomen.

4 Evalúen los conflictos de intereses basándose en la evidencia y el monitoreo financiado y llevado a cabo de manera independiente de las empresas. Tener cuidado con los análisis como el Acceso del Índice de Nutrición patrocinado por GAIN, a quien le interesan sólo las declaraciones y las políticas de las empresas. ¹⁹

5 Asegúrense que las industrias alimentarias no estén autorizadas a participar en la educación nutricional o asesoramiento a madres, padres y cuidadores/as, ya que éste es un claro conflicto de interés que no está permitido por varias Resoluciones de la AMS. La educación no es el fuerte de la industria alimentaria en cuanto a conocimientos o responsabilidad se refiere. Sus mensajes siempre, en algún nivel, son comprometidos y parcializados. ²⁰

6 Presten especial atención a asegurar que los foros intergubernamentales, tales como el Codex Alimentarius y acuerdos de libre comercio, apoyen la ejecución de resoluciones de la AMS y otras medidas que protegen la salud pública. ¹¹

7 Protejan las culturas de alimentos tradicionales, el desarrollo sostenible y los ecosistemas a través de enfoques de nutrición centrados en las personas de la comunidad y para ayudar a los/as pequeños/as agricultores/as, pescadores/as, pastores/as y silvicultores/as.

REFERENCIAS

- [1] Jones G. et al. How many child deaths can we prevent this year? (Child Survival Series) The Lancet 2003 Vol. 362.
- [2] The Politics of Breastfeeding, (2009) Complementary Feeding: Nutrition, Culture and Politics (2011) G Palmer. Pinter and Martin. The Ecological Impact of Bottle Feeding. Radford, <http://www.reducepackaging.com/impact-bottlefeeding.html>
- [3] Short R V, Lactational infertility in family planning. Ann Med. produced and sustainable food systems 1993 Apr; 25(2): 175-80.
- [4] Dewey. KG. Nutrition, Growth, and Complementary Feeding of the Breastfed Infant. Pediatric Clinics of N.American. Feb 2001; 48(1).
- [5] Aid for Nutrition: Can investments to scale up nutrition actions be accurately tracked? Action Against Hunger (ACF) 2012. "44% of investments in direct nutrition interventions were allocated to projects to reduce micronutrient deficiencies, 40% to treat malnourished children with special foods and 14% to promote good nutritional practices... Comprehensive programmes which deliver the full package of direct nutrition interventions were inadequate (only 2% of funding)." http://www.actionagainsthunger.org.uk/fileadmin/contribution/0_accueil/pdf/Aid%20for%20Nutrition%20low%20res%20final.pdf
- [6] SUN Strategy (2012-2015) Paras 6, 26. <http://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2012/10/SUN-MOVEMENT-STRATEGY-ENG.pdf>
- [7] "Improve the food security of farming families affected by volatile food prices" Healthy Food, Healthy Child, FAO EU Food Facility Project in Cambodia to improve dietary diversity and family feeding practices. <http://www.youtube.com/watch?v=0rUX6F7ieVY>
- [8] The Conflict of Interest Coalition Statement endorsed by 161 NGOs. <http://coicoalition.blogspot.co.uk/>
- [9] Marc van Ameringan of GAIN speaking at SUN HLG meeting Sept12: <http://webtv.un.org/meetings-events/other-meetingsevents/watch/high-level-meeting-on-scaling-up-nutrition/1864981615001> (1hour 51mins)
- [10] WHO/UNICEF Joint Statement: Iron supplementation of young children in regions where malaria transmission is intense and infectious disease highly prevalent. 2006. http://www.who.int/nutrition/publications/micronutrients/WHOStatement_%20iron%20suppl.pdf
- Randomized controlled trial of meat compared with multimicronutrient-fortified cereal in infants and toddlers with high stunting rates in diverse settings. Am J Clin Nutr. 2012 Oct;96(4):840-7. Epub 2012 Sep 5.
- Iron-Fortified vs Low-Iron Infant Formula Developmental Outcome at 10 Years Betsy Lozoff, MD; Marcela Castillo, PhD; Katy M. Clark, MA; Julia B. Smith, EdD Arch Pediatr Adolesc Med. Nov 7, 2011.
- [11] IBFAN and GAIN's comments on the Guidelines on Formulated Supplementary foods for older infants and young children (CAC/GL 8-1991) are here: <http://info.babymilkaction.org/sites/info.babymilkaction.org/files/Comments%20Supplementary.pdf> GAIN is advocating health and nutrition claims. The 2011 Codex meeting was 40% industry. The Mexican delegation was 100% industry. See The Business of malnutrition: breaking down trade rules to profit from the poor. <http://info.babymilkaction.org/pressrelease/pressrelease24nov110>
- [12] <http://www.ibfan.org> Creating new markets: 'Growing up' and 'Toddler' milks <http://info.babymilkaction.org/update/update44page14>
- Aid for Nutrition: Using innovative financing to end undernutrition
- [13] <http://www.actionagainsthunger.org.uk/resource-centre/online-library/detail/media/aid-for-nutrition-using-innovative-financing-to-end-undernutrition-1/>
- [14] In 1999 Saatchi and Saatchi advised Nestlé, "The benefits of cause-related marketing are long term...You are building a surplus account for the times when you have a crisis." Nestle faces Ethical Dilemma, Marketing Week, 11 Feb 1999. P 31
- [15] Special Rapporteur on the right to food Report. 20.12.11 www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/19session/A.HRC.19.59_English.pdf
- [16] The Global Strategy on Infant and Young Child Feeding 2003. Para 44 on Commercial Enterprises: "Manufacturers and distributors of industrially processed foods intended for infants and young children... should ensure that processed food products for infants and children, when sold, meet applicable Codex Alimentarius standards and the Codex Code of Hygienic Practice for Foods for Infants and Children. In addition, all manufacturers and distributors...are responsible for monitoring their marketing practices according to the principles and aim of the Code. They should ensure that their conduct at every level conforms to the Code, subsequent relevant Health Assembly resolutions, and national measures that have been adopted to give effect to both."
- [17] ILO Maternity Protection Resource package From Aspiration to reality for all. <http://mprp.ilo.org/pages/en/index.html>
- [18] Hawkes C and Buse K (2011) Public health sector and food industry interaction: it's time to clarify the term 'partnership' and be honest about underlying interests. European Journal of Public Health, 21(4): 400-403.
- [19] GAIN's Access to Nutrition Index was acknowledged by GAIN to be a potential whitewash in relation to baby foods. It may still be used for other foods. <http://info.babymilkaction.org/update/update44page16>
- [20] Tackling Obesity: How Companies Use Education to Build Trust. Baby Milk Action Briefing <http://info.babymilkaction.org/Educationbriefing>



CONTACTOS IBFAN - www.ibfan.org - www.ibfan-alc.org

Patti Rundall, BMA, Reino Unido, prundall@babymilkaction.org

Arun Gupta, IBFAN Asia, arun@ibfanasia.org

Elisabeth Sterken, IBFAN Norteamérica, esterken@infactcanada.ca

Joyce Chanetsa, IBFAN África, ibfan.jchanetsa@realnet.co.sz

Marta Trejos, IBFAN América Latina y Caribe, Costa Rica, cefemina@racsa.co.cr

Annelies Allain, ICDC, Malasia, ibfanpg@gmail.com

Ina Verzivolli, Suiza, inaverzivolli@gifa.org